

OULUN KÄRÄJÄOIKEUDEN 2. OSASTON TUOMIO 21.8.2020 NRO 20/128393**Julkisuutta koskevat ratkaisut**

Käräjäoikeus on 23.6.2020 aloitetun pääkäsittelyn yhteydessä tekemällään päätöksellä määrännyt oikeudenkäyntiasiakirjojen salassapidosta 60 vuodeksi asian vireilletulosta lukien ja määrännyt pääkäsittelyn pidettäväksi yleisön läsnä olematta, koska oikeudenkäyntiasiakirjat sisältävät arkaluonteisia tietoja henkilön yksityiselämään liittyvistä seikoista ja koska asiassa esitetään arkaluonteisia tietoja henkilön yksityiselämään liittyvistä seikoista sekä salassapidettäväksi määrättyjä oikeudenkäyntiasiakirjoja.

Käräjäoikeus on tuomiossaan määrännyt tuomion sen lopputulosta ja sovellettuja lainkohtia lukuun ottamatta salassa pidettäväksi 60 vuodeksi asian vireilletulosta lukien, koska asian suullinen käsittely on toimitettu yleisön läsnäolematta ja asian oikeudenkäyntiaineisto on määrätty salassapidettäväksi. Asia myös koskee osittain henkilöitä, jotka ovat alaikäisiä.

Syyttäjän vaatimukset

Syyttäjä on vaatinut vastaajien tuomitsemista rangaistukseen seuraavasti

Kohta 1

Oulussa 14.7.2018 tehdystä törkeästä lapsen seksuaalisesta hyväksikäytöstä seuraavalla teonkuvauksella: Abdullah Al-Gburi on eräässä yksityisasunnossa sängyllä ollut sukupuoliyhteydessä 14-vuotiaan X:n kanssa siten, että Al-Gburin penis on ollut X:n emättimen sisässä. Rikos on kokonaisuutena arvostellen törkeä, sillä X:lle on tarjottu asunnolla alkoholia, josta hän on humaltunut voimakkaasti, ja humalatilastaan johtuen hänet on helpommin painostettu tai suostuteltu seksuaaliseen kanssakäymiseen. Lisäksi teko on osittain kuvattu videolle, mikä on lisännyt teon nöyryyttävyyttä.

Kohta 2

Oulussa 14.7.-15.7.2018 tehdystä sukupuolisiveellisyyttä loukkaavan lasta esittävän kuvan hallussapidosta nuorena henkilönä seuraavalla teonkuvauksella: Mohammed Ahmadshohan on oikeudettomasti pitänyt hallussaan kahta videota, joissa sukupuolisiveellisyyttä loukkaavasti todellisuuspohjaisesti esitetään lasta. Mohammed Ahmadshohan on kuvannut puhelimensa kameralla videon syytekohdassa 1 kerrotusta Abdullah Al-Gburin ja 14-vuotiaan X:n välisestä sukupuoliyhteydestä sekä myöhemmin toisen videon X:stä, kun tällä on ollut päällään vain alushousut. Ahmadshohan on lähettänyt nämä videot ainakin yhdelle henkilölle. Ahmadshohan on ollut tekohetkellä alle 18-vuotias.

Asianomistaja ja hänen vaatimuksensa

Asianomistaja X on ollut tekohetkellä 14-vuotias nainen. Asianomistaja ja vastaaja tunsivat toisensa entuudestaan, mutta eivät ole sukua keskenään.

Asianomistajalla on ollut vain rangaistusvaatimus asiassa, asianomistaja on yhtynyt syyttäjän rangaistusvaatimukseen.

Vastaaja ja hänen vaatimuksensa

Vastaajana on kohdassa 1 tekohetkellä 18-vuotias mies ja kohdassa 2 tekohetkellä 15-vuotias mies. Kohdan 2 vastaaja on tällä hetkellä täysi-ikäinen. Vastaajat ovat kiistäneet syytteet.

Käräjäoikeuden tuomio

Käräjäoikeus on katsonut, että syyte on kummassakin syytekohdassa näytetty todistelulla toteen. Vastaajien on selvitetty syyllistyneen syyttäjän syytteiden mukaisesti niihin tekoihin, joista heille on vaadittu rangaistusta.

Vastaaja Al-Gburille on tuomittu rangaistukseksi ehdoton vankeusrangaistus, joka on pituudeltaan 2 vuotta 6 kuukautta. Käräjäoikeus on pitänyt tekoa lajissaan keskimääräistä törkeämpänä ottaen huomioon siihen liittynyt kuvaaminen. Vastaajan tulee lisäksi suorittaa rikosuhrimaksu 80 euroa ja korvata todistelukustannuksia 14,30 euroa.

Vastaaja Ahmadshohan on tuomittu sakkorangaistukseen, joka on määrältään 70 päiväsakkoa á 6 euroa = 420 euroa. Seuraamusta alentavana on otettu huomioon, että vastaaja on teon tehdessään ollut alle 18-vuotias. Hänen tulee lisäksi korvata todistelukustannuksia 14,30 euroa.

Asiassa on kuultu asianomistaja X:n isää, vastaajia sekä videotallenteilta kolmea syyttäjän nimeämää todistajaa. Lisäksi on ollut kirjallisia todisteita ja kaksi videotallennetta.

Asiaa on käsitelty kahtena käsittelypäivänä kärjätuomarin ja kahden lautamiehen kokoonpanossa.

Tuomio on yksimielinen.

Julkisen selosteen liitteenä ovat tuomiolauselmat.

Kärjätuomari Liisa Männikkö

LIITTEET

Tuomiolauselmat 2 kpl

Oulun käräjäoikeus
Os. 2. osasto

Tuomiolauselma

20/128393

21.08.2020

Asianumero
R 20/1877

Vastaaja

Mohammed Abdulridha Jumaa Ahmadshohan, 230702A707T

Syyksi luettu rikos

2. Sukupuolisiveellisyyttä loukkaavan lasta esittävän
kuvan hallussapito nuorena henkilönä
14.07.2018 - 15.07.2018
Rikoslaki 17 luku 19 §
Rikoslaki 6 luku 8 § (2003/515)

Rangaistusseuraamukset

Sakko
Syyksi luetut rikokset 2
70 päiväsakkoa à 6,00 euroa = 420,00 euroa

Korvausvelvollisuus

Valtion varoista suoritetaan oikeustieteen maisteri Tiina-Leena Kurjelle
palkkiota 2.282,50 euroa ja sille arvonnäisäveroa 547,80 euroa eli yhteensä
2.830,30 euroa, mikä määrä jää valtion vahingoksi.

Mohammed Ahmadshohan veloitetaan korvaamaan valtiolle todisteluku
stannukset 14,30 euroa.
Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 9 luku 1 §

Oulun käräjäoikeus
Os. 2. osasto

Tuomiolauselma

20/128393

21.08.2020

Asianumero
R 20/1877

Vastaaja

Abdullah Khamees Salman Al-Gburi, 150400A671J

Syyksi luettu rikos

1. Törkeä lapsen seksuaalinen hyväksikäyttö
14.07.2018
Rikoslaki 20 luku 7 § 1

Rangaistusseuraamukset

Vankeus
Syyksi luetut rikokset 1
2 vuotta 6 kuukautta vankeutta
Vapaudenmenetysaika 11.1. - 14.2.2019

Korvausvelvollisuus

Vastaaja Abdullah Khamees Salman Al-Gburi määrätään suorittamaan valtiolle rikosuhrimaksu 80,00 euroa.
Laki rikosuhrimaksusta 2 §, 3 § ja 4 §

Valtion varoista suoritetaan asianajaja Laura Ansamaalle kulujen korvauksena 818,75 euroa, palkkiota 6.050 euroa ja arvonnlisäveron osuutena 1.648,50 euroa eli yhteensä 8.517,25 euroa, mikä jää valtion vahingoksi.

Abdullah Al-Gburi velvoitetaan korvaamaan valtiolle todistelukustannukset 14,30 euroa.
Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 9 luku 1 §