

## OULUN KÄRÄJÄOIKEUS

2. osasto  
PL 141  
90101 Oulu  
Puhelin 02956 49500 Fax 02956 49615  
oulu.ko@oikeus.fi

## Julkinen seloste

1.9.2020

Asiano:  
R 20/830

### Julkinen seloste

Oulun käräjäoikeus on tänään tuominnut 40 -vuotiaan miehen Oulussa tapahtuneista raiskauksesta, pahoinpitelystä, kahdesta laittomasta uhkauksesta ja lähestymiskiellon rikkomisesta yhteiseen kolmen vuoden ehdottomaan vankeusrangaistukseen. Rikokset ovat tapahtuneet 1.1. ja 21.7.2019 välisenä aikana.

Raiskauksessa vastaaja oli kolmella eri kerralla pakottanut asianomistajan kanssaan sukupuoliyhteyteen käyttämällä väkivaltaa ja uhkaamalla käyttää väkivaltaa sekä käyttämällä hyväkseen sitä, että asianomistaja oli pelkotilan tai muun avuttoman tilan takia ollut kykenemätön puolustamaan itseään tai muodostamaan tai ilmaisemaan tahtoaan. Vastaaja oli ollut asianomistajan kanssa emätin-, anaali- ja oraaliyhdyntöissä vastoin asianomistajan tahtoa tunkeutumalla peniksellä asianomistajan suuhun, emättimeen ja peräaukkoon. Vastaaja oli tekojen aikana kuristanut asianomistajaa kurkusta, pitänyt hiuksista kiinni, painanut asianomistajan kasvoja sänkyä vasten ja pitänyt kättään tämän suun edessä. Teon aikana vastaaja oli myös uhannut suusanallisesti tappaa asianomistajan ja pitämällä puukkoa esillä uhaten sen mahdollisella käyttämisellä. Asianomistaja oli pelännyt henkensä olevan vakavassa ja välittömässä vaarassa ja vastaaja oli käyttänyt tätä hyväkseen.

Pahoinpitelyssä vastaaja oli repinyt asianomistajaa hiuksista ja lyönyt häntä nyrkillä pään alueelle useita kertoja. Asianomistajalle oli aiheutunut kipua, hiusten irtoamista, päälle 2 senttimetrin mittainen haava sekä mustelmat silmäkulmaan ja olkavarteen.

Kahdessa laittomassa uhkauksessa vastaaja oli jättänyt asianomistajan puhelinvastaajaan ääniviestejä, joissa hän oli uhannut ampua häntä, tehdä hänelle seksuaalista väkivaltaa ja aukaista hänen kurkkunsa.

Lähestymiskiellon rikkomisessa vastaaja oli vastoin hänelle

käräjäoikeuden määräämää lähestymiskieltoa käynyt asianomistajan tilapäisen asuinpaikan pihassa.

Vastaja kiisti syyllistyneensä raiskaukseen. Hänen mukaansa asianomistajana oleva nainen ei puhunut totta.

Vastaja myönsi syyllistyneensä pahoinpitelyyn ja lähestymiskiellon rikkomiseen. Vastaja myönsi myös jättäneensä asianomistajan puhelinvastaajaan ääniviestejä, joissa hän oli sanonut, kuten syytteessä väitettiin, mutta hänen mukaansa hän oli ollut hermostunut eikä ollut tarkoittanut, mitä oli sanonut kiistäen siis syyllistyneensä laittomiin uhkauksiin.

Asiassa kuultiin asianomistajan ja vastaajan lisäksi neljää todistajaa. Pääkäsittelyssä kuunneltiin myös ne ääniviestit, jotka vastaaja oli jättänyt asianomistajan puhelinvastaajaan.

Käräjäoikeus päättyi pitämään asianomistajan kertomusta luotettavana, koska todistajien kertomukset sekä ääniviestit tukivat sitä. Vastajan kiistämistä ei pidetty uskottavana.

Tuomittu mies on veloitettu maksamaan asianomistajalle henkisestä kärsimyksestä yhteensä 5 000 euroa sekä kivusta, särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta 500 euroa.

Asia on yksimielisesti ratkaistu puheenjohtajan ja kahden lautamiehen kokoonpanossa.

Käräjäoikeus on asianomistajan suojelemiseksi käsitellyt asian suljetuin ovin ja määrännyt tuomion salassapidettäväksi lukuun ottamatta asian lopputulosta ja lainkohtia. Myös asianomistajan henkilöllisyys on määrätty salassapidettäväksi.

Käräjätuomari

Päivi Markus